



NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI ÉS GYÓGYSZERÉSZETI KÖZPONT
Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Iktatószám: NNGYK/27499-2/2025.

Ügyintéző: Virágné Dr. Halász Ágnes

Telefon: 06/30-453-15-69

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Tárgy: kijelölés

Hivatkozási szám: -

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

HATÁROZAT

A Bajai Szent Rókus Kórház (székhely: 6500 Baja, Rókus utca 10 szám a szolgáltató egyedi azonosítója: 000302 a továbbiakban: Akadályozott Szolgáltató) helyett a CT készülék meghibásodása miatt

jelen határozatom közlésétől visszavonásig

ellátási érdekből az alábbi egészségügyi szolgáltatókat jelölöm ki és egyben kötelezem

I./a.) fekvőbeteg-ellátás területén akut ellátás keretében szükségessé váló sürgős CT diagnosztika szolgáltatást igénylő betegek ellátására, az Akadályozott Szolgáltató területi ellátási kötelezettségébe tartozó települések vonatkozásában.

- **Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza** (székhely: 6400 Kiskunhalas Monszpart u. 1.sz.)
- **Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház** (székhely: 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz.)
- **Tolna Vármegyei Balassa János Kórház** (székhely: 7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u 5-7.sz.)

egészségügyi szolgáltatókat.

b.) az I./a) pontban nevesített szolgáltatók között az érintett ellátási területről érkező betegek elhelyezésének koordinálására az Országos Mentőszolgálatot (OMSZ) kötelezem.

c.) az I/a) pont szerinti szolgáltatók kötelesek az OMSZ által elrendelt és kiosztott betegfelvételre.

II/a járóbeteg-ellátás területén sürgős CT diagnosztika szolgáltatást igénylő betegek ellátására, az Akadályozott Szolgáltató területi ellátási kötelezettségébe tartozó települések vonatkozásában

- **Tolna Vármegyei Balassa János Kórház** (székhely: 7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám u 5-7.sz.)
egészségügyi szolgáltatót.

Egészségügyi Igazgatási Főosztály

Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1100

e-mail: igazgatas@nngyk.gov.hu

Hivatali kapu NNKEUIG KRID: 661793900

Az Akadályozott Szolgáltató járóbeteg-szakellátás ellátási területéhez tartozó települések CT diagnosztika szakmában jelen határozatom 1. számú mellékletében foglaltak szerint.

Felhívom Akadályozott Szolgáltatót, hogy a beutalási rend fentiek szerinti változásáról a lakosságot, valamint az érintett alapellátást és szakellátást végző egészségügyi szolgáltatókat megfelelően tájékoztassa.

Felszólítom a Kórház képviselőjét, hogy az akadályoztatás megszűnésének időpontjáról haladéktalanul értesítse Hatóságomat.

Egyúttal elrendelem bármely esemény azonnali jelentését az igazgatas@nngyk.gov.hu, valamint az nngyk.ugyelet@nngyk.gov.hu e-mail címekre, amely a betegek ellátását hátrányosan befolyásolja, megnehezíti vagy lehetetlenné teszi.

Fenti kötelezettség önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a Nemzeti Népegészségügyi Központ (a továbbiakban: NNK) megkeresése alapján az állami adóhatóság – mint a végrehajtást foganatosító szerv – végrehajtási eljárás keretében megteszi az adóhatóság által foganatosítandó végrehajtási eljárásokról szóló 2017. évi CLIII. törvény (a továbbiakban: Avt.) szerinti intézkedéseket.

Határozatom annak közlésével végleges.

Jelen határozattal szemben jogszabálysértésre hivatkozással közigazgatási per indítható a közlést követő naptól számított 30 napon belül, a felperes székhelye szerint illetékes, közigazgatási kollégiummal működő Törvényszékhez címzett, de az NNGYK-nál a határozatot hozó hatóság ellen előterjesztett keresettel.

A közigazgatási per illetéke 30.000,- Ft, amely vonatkozásában a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevelet a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: DÁP törvény) 19. § (1) bekezdése szerinti felperes és jogi képviselő kizárólag elektronikus úton, a jogszabályban meghatározott módon terjesztheti elő.

A keresetlevél benyújtásának a végrehajtásra nincs halasztó hatálya, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

A Kórház képviseletében Dr. Tóth Gábor PhD főigazgató 2025. március 26. napján elektronikus levél útján az alábbiakról tájékoztatta a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központot:

„CT berendezésünk mai napon ismét meghibásodott, ezért kérjük az ellátási területbe tartozó sürgős CT ellátást igénylő betegek tekintetében más egészségügyi szolgáltató kijelölését a CT berendezésünk megjavításáig.

Az elhárítást követően ismételten tájékoztatást adunk, és a betegellátás korábbi rendjét visszaállítjuk.”

Az Akadályozott Szolgáltató bejelentése alapján hivatalból közigazgatási hatósági eljárás indult, mely eljárás megindítására vonatkozó értesítést az *általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény* (a továbbiakban: Ákr.) 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az eljárás során a rendelkezésemre álló iratok és adatok alapján megállapítottam, hogy az egészségügyi szolgáltatás biztonsága érdekében az Akadályozott Szolgáltató helyett CT diagnosztikai szolgáltatással összefüggésben a **sürgős CT diagnosztika szolgáltatást igénylő betegek ellátására** szükséges helyettesítő egészségügyi szolgáltató kijelölése.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 7. § (1) – (2) bekezdése szerint:

Minden betegnek joga van – jogszabályban meghatározott keretek között – az egészségi állapota által indokolt, megfelelő, folyamatosan hozzáférhető és az egyenlő bánásmód követelményének megfelelő egészségügyi ellátáshoz. Megfelelő az ellátás, ha az az adott egészségügyi szolgáltatásra vonatkozó szakmai és etikai szabályok, illetve irányelvek megtartásával történik.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény (a továbbiakban: Ehitv.) 6. § (1) bekezdésének f) és r) pontjai szerint:

f) az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében az egészségügyi szolgáltatók bejelentése alapján nyilvántartja, szükség esetén összehangolja, illetőleg az érintett egészségügyi szolgáltatók és fenntartók véleményének kikérése után megállapítja és közzéteszi a megye (főváros) ügyeleti, készenléti ellátásának és betegbeutalásának területi rendjét.

r) pontja szerint az egészségügyi államigazgatási szerv egészségügyi igazgatási és koordinációs feladatai körében közvetlenül és haladéktalanul intézkedik, ha az ellátási kötelezettséggel rendelkező egészségügyi szolgáltatónál hirtelen fellépő ok miatt a betegellátás átmeneti fennakadásáról értesül. Az intézkedéssel párhuzamosan értesíti az érintett szolgáltató fenntartóját, illetve az Országos Mentőszolgálatot.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V. 11.) ESZCSM rendelet 18. § (1)-(3) és (5) bekezdések alapján:

„18. § (1) A fekvőbeteg-szakellátást nyújtó egészségügyi szolgáltató a nála elhelyezett fekvőbetegek részére biztosítja a folyamatos egészségügyi szakellátást.

*(2) A Budapest vagy Pest megye területén működő, fekvőbeteg-szakellátást, **illetve a sürgősségi ellátáshoz kapcsolódó diagnosztikus ellátást** végző közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - az Országos Mentőszolgálat (a továbbiakban: OMSZ) által - a 19/D. § (1) bekezdése szerinti eljárás során - meghatározott éves sürgősségi ügyeleti rendben (a továbbiakban: sürgősségi ügyeleti rend) előírtak szerint vesz részt a folyamatos betegellátásában.*

(3) A (2) bekezdés hatálya alá nem tartozó, fekvőbeteg-szakellátást végző egészségügyi szolgáltató - az (1) bekezdésben foglaltakon túl - a működési engedélye szerint vesz részt a területéhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában. Ha a működési engedélye alapján egyidejűleg több, fekvőbeteg-ellátást végző egészségügyi szolgáltatónak kellene részt vennie ugyanazon területhez tartozó lakosság folyamatos ellátásában, az országos tisztifőorvos - a területileg illetékes, népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal véleményének figyelembevételével - meghatározza az érintett egészségügyi szolgáltatókra vonatkozó sürgősségi betegellátási rendet.

...

(5) Ha a (3) bekezdés szerinti egészségügyi szolgáltató előre nem látható akadály miatt nem tudja ellátni a működési engedélyében, illetve a (3) bekezdés szerinti sürgősségi betegellátási rendben meghatározott ügyeleti feladatokat, és azt - a rendelkezésére álló információk szerint - helyette másik egészségügyi szolgáltató sem látja el, azt az akadályoztatott egészségügyi szolgáltató vezetője vagy az általa erre feljogosított személy haladéktalanul köteles telefonon, illetve elektronikus levélben bejelenteni az országos tisztifőorvosnak.

(6) A (4) és (5) bekezdés alkalmazása szempontjából akadálynak minősül minden olyan körülmény vagy esemény, amely az egészségügyi szolgáltató fekvőbeteg-szakellátási ügyeleti feladatának ellátásához szükséges személyi, tárgyi, illetve közegészségügyi feltételeket érinti, és a sürgősségi ügyeleti rend, a sürgősségi betegellátási rend vagy a működési engedély szerinti ügyeleti feladat szakszerű ellátását részben vagy egészben lehetetlenné teszi vagy veszélyezteti.

(7) A bejelentés alapján az egészségügyi szolgáltató

a) a (4) bekezdés szerinti esetben a bejelentését követő napon reggel 8 óráig,

b) az (5) bekezdés szerinti esetben az akadály elhárításának időpontjáig mentesül az akadállyal érintett ügyeleti feladatok ellátása alól.

(8) Más közfinanszírozott egészségügyi szolgáltató bevonásával vagy a (12) bekezdés szerinti intézkedéssel

a) a (4) bekezdés szerinti bejelentést követően az OMSZ ügyeleti ellátást irányító szervezeti egysége,

b) az (5) bekezdés szerinti bejelentést követően az országos tisztifőorvos

gondoskodik a folyamatos ellátásról.

(13) A (6) bekezdés szerinti akadályoztatás megszűnését haladéktalanul köteles az egészségügyi szolgáltató bejelenteni. A bejelentésre a (4), illetve az (5) bekezdésben foglaltakat kell alkalmazni.

A fentiek alapján az egészségügyi szolgáltatás biztonsága és folyamatossága érdekében a rendelkező részben foglaltak szerint az egészségügyi szolgáltatás nyújtását átmenetileg végző szolgáltatók kijelöléséről döntöttem, a rendelkező részben feltüntetett szakmában a felsorolt szolgáltatók hatályos engedély alapján kapacitással és működési engedéllyel rendelkeznek.

Figyelembe véve az egészségügyi szolgáltatókról Hivatalom által vezetett nyilvántartási adatokat, az Akadályozott Szolgáltató ellátási területén élők számát, fekvőbeteg-és járóbeteg-ellátás területén sürgős CT diagnosztika szolgáltatást igénylő betegek ellátására a rendelkező részben megjelölt egészségügyi szolgáltatókat jelöltem ki. Fekvőbeteg-ellátás területén szükséges a betegek felvételének koordinációja, melyre az Országos Mentőszolgálatot jelöltem ki.

A teljesítési határidő meghatározása során figyelembe vettem, hogy az ellátási terület betegei részére nyújtott ellátás lehetőség szerint a szünetelés alatt folyamatosan biztosítva legyen, ugyanakkor figyelemmel kellett lennem arra a körülményre is, hogy a kötelezett a kijelölésről olyan időpontban értesüljön, amely lehetővé teszi a kötelezettségének teljesítését, így döntésem kizárólag a **jelen határozat közlését követő szünetelésre terjed ki.**

Döntésem kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezttem.

Az Ákr. 85. § (6) bekezdése szerint:

(6) A hatóság védelmi helyzet elrendelésének alapjául szolgáló ok, életveszéllyel vagy súlyos kárral fenyegető helyzet esetén a döntést az ügyféllel szóban vagy a döntés tartalmának megismerésére alkalmas egyéb módon közli, amiről a hatóság feljegyzést készít. A hatóság a döntést utólag írásban közli. A döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.

Tekintettel arra, hogy az érintett ellátást igénylő betegek esetében a betegellátás folyamatosságának hiánya életveszéllyel és/vagy súlyos kárral fenyegető helyzet kialakulását eredményezheti, az érintettek részére **jelen határozatomat elektronikus levél útján is megküldöm, azzal, hogy a döntés közlésének napja ilyenkor – kizárólag a jogorvoslati határidők számításának szempontjából – az írásbeli közlés napja.**

A határozat annak közlésével egyidejűleg az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL.

törvény (továbbiakban: Ákr.) 82. (1) bekezdésének rendelkezése alapján végleges.

A kötelezettség nem teljesítésének jogkövetkezményeiről az Ákr. 131. § (2) bekezdése, valamint az Avt.-ben foglaltak alapján adtam tájékoztatást.

Határozatom ellen a fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése zárja ki. A határozattal szembeni közigazgatási per indításának az Ákr. 112. § (1) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése alapján van helye. A felperes székhelye szerint illetékes Törvényszék hatáskörét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) és 12. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (4) bekezdése, illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés c) pontja és a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. számú melléklete határozza meg. A jogorvoslati kérelem benyújtásának helyéről és idejéről a Kp. 39. § (1) bekezdése és 124. § (1) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Az illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. (1) bekezdése határozza meg. Az illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Jelen határozatomat az Ehiv. 6. (1) bekezdés r) és f) pontjában és a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII. 15.) Kormányrendelet 7. § (2) bekezdés a) pontjában meghatározott hatáskörömben és a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 13. (3) bekezdésében meghatározott illetékességemben eljárva hoztam meg.

Budapest, elektronikus időbélyegző szerint

Dr. Müller Cecília
országostisztifőorvos
nevében és megbízásából

Dr. Deutschman-Horváth Zsuzsanna Lídia
főosztályvezető helyett

Kapják:

1. Bács-Kiskun Vármegyei Oktatókórház 6000 Kecskemét, Nyíri út 38. sz. titkarsag@kmk.hu; cégkapu: 15336062-2-03
2. Bajai Szent Rókus Kórház 6500 Baja, Rókus utca 10 sz. titkarsag@bajakorhaz.hu; KRID: 362420113
3. Kiskunhalasi Semmelweis Kórház a Szegedi Tudományegyetem Oktató Kórháza 6400 Kiskunhalas Monszpart u. 1. igazgatas@halasi-korhaz.hu; cégkapu: 15813853-2-03
4. Tolna Vármegyei Balassa János Kórház 7100 Szekszárd, Béri Balogh Ádám 5-7. sz. foigazgato@tmkorhaz.hu; KRID: 269650737
5. Országos Kórházi Főigazgatóság 1125 Budapest, Diós árok 3. sz. (okfo@okfo.gov.hu KRID: 662563378)
6. Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő 6725 Szeged, Bal fasor 17-21. sz. (finat.tolna@neak.gov.hu ekfo.csongrad@neak.gov.hu KRID: 126411358)
7. Országos Mentőszolgálat 1055 Budapest, Arany János u. 2. sz. (buda.peter@mentok.hu zentay.attila@mentok.hu, kovacs.agi@mentok.hu KRID: 541400744)
8. Bács-Kiskun Vármegyei Kormányhivatal 6000 Kecskemét, Deák Ferenc tér 3. sz. KRID: 407787956)
9. Irattár + NNK Ügyelet e-mail nnk.ugyelet@nnk.gov.hu
10. Irattár